

РЕГЛАМЕНТ
проведения конкурса проектов студентов
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет
императрицы Екатерины II»
«Горный старт: первый шаг в науку»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент определяет цель, задачи, категории участников, порядок организации и проведения конкурса проектов студентов «Горный старт: первый шаг в науку» (далее – Конкурс), а также требования к конкурсным работам, критерии их оценивания и процедуру подведения итогов.

1.2. Организатором Конкурса является федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (далее – Университет).

1.3. На Конкурс представляются индивидуальные научные, инженерные, и иные проектные работы, включающие исследовательские элементы, основная часть которых была выполнена участником до поступления в Университет (далее – конкурсная работа).

1.4. Участие в Конкурсе является добровольным и бесплатным.

1.5. Рабочим языком Конкурса является русский язык. По решению организационного комитета (далее – Оргкомитет) допускается представление материалов на иностранном языке при наличии аннотации и основных результатов на русском языке.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Целью Конкурса является выявление студентов, обладающих опытом самостоятельной исследовательской деятельности и потенциалом дальнейшего развития в научно-инженерной сфере, а также создание условий для продолжения их проектов в научно-образовательной среде Университета.

2.2. Основными задачами Конкурса являются:

- выявление студентов, демонстрирующих высокий уровень исследовательских и проектных компетенций, а также способность критически осмысливать результаты собственной работы;
- выявление перспективных научных, инженерных и иных проектов, обладающих потенциалом дальнейшего развития в Университете;
- стимулирование раннего вовлечения студентов в научно-исследовательскую, инженерную и проектную деятельность Университета;

- создание условий для взаимодействия участников с кафедрами, научными центрами, лабораториями, преподавателями, исследователями и организациями-партнерами Университета;
- содействие формированию индивидуальных научных и проектных траекторий наиболее перспективных участников Конкурса.

3. Участники Конкурса

3.1. К участию в Конкурсе допускаются студенты 1 курса Университета.

3.2. В случае если представленная работа выполнялась коллективом авторов, участник вправе представить ее на Конкурс при условии четкого указания состава авторского коллектива исходного проекта, распределения функций между соавторами и результатов, полученных непосредственно участником.

3.3. Конкурс проводится в индивидуальном формате. Соавторы исходного проекта не приобретают статус участников Конкурса в связи с представлением работы одним из его авторов.

3.4. Один участник вправе представить на Конкурс не более одной работы.

3.5. Основная часть работы должна быть выполнена до поступления участника в Университет. Не допускаются существенное изменение или дополнение исходных результатов работы после поступления в Университет, а также представление проекта, выполненного в период обучения в Университете. После поступления допускаются:

- редакционное оформление работы;
- актуализация библиографических данных;
- подготовка презентационных материалов;
- уточнение формулировок выводов, не изменяющих содержательного смысла результатов;
- разработка отдельного раздела «Проект 2.0: перспективы развития в Университете».

3.6. Участник несет ответственность за:

- достоверность представленной информации;
- соблюдение авторских прав;
- корректность использования и цитирования материалов других авторов;
- соблюдение норм академической этики.

4. Организация Конкурса

4.1. Для подготовки и проведения Конкурса создается Оргкомитет, состав которого утверждается руководством Университета в установленном порядке.

4.2. Сферы ответственности Оргкомитета:

- общая организация Конкурса;
- определение сроков проведения Конкурса и его отдельных этапов;
- организация регистрации участников и приема конкурсных материалов;
- проверка представленных заявок на соответствие формальным требованиям;

- распределение поступивших работ по конкурсным комиссиям с учетом тематики работ;
- формирование конкурсных комиссий и организация экспертизы заявок;
- информирование участников о ходе и результатах Конкурса;
- организация церемонии награждения;
- формирование предложений по дальнейшему сопровождению победителей, призеров и перспективных проектов.

4.3. Для содержательной оценки конкурсных работ формируются конкурсные комиссии соответствующей специализации.

4.4. Количество, специализация и состав конкурсных комиссий утверждаются в установленном в Университете порядке после завершения приема конкурсных работ на основании анализа их количества и тематического распределения.

4.5. Работы, имеющие междисциплинарный характер либо не соответствующие в полной мере специализации одной конкурсной комиссии, относятся к комиссии, наиболее соответствующей основному содержанию и результату проекта. Для их оценки могут привлекаться дополнительные эксперты соответствующего профиля.

4.6. Для проведения экспертизы конкурсных работ могут привлекаться члены конкурсных комиссий, научно-педагогические и научные работники Университета, представители научных организаций и организаций-партнеров Университета, а также иные специалисты, обладающие необходимыми профессиональными компетенциями (далее – эксперты).

4.7. Распределение конкурсных работ между экспертами осуществляется с учетом содержания работы, указанных участником ключевых слов и профессиональной специализации экспертов.

4.8. Для целей регистрации и предварительной тематической классификации конкурсных работ используются следующие укрупненные области:

- Математика, информатика и науки о системах;
- Физика и астрономия;
- Химия и науки о материалах;
- Биология и науки о жизни;
- Медицина и науки о здоровье;
- Сельскохозяйственные науки;
- Науки о Земле;
- Инженерные науки и технологии;
- Социальные науки;
- Гуманитарные науки.

4.9. Участник самостоятельно выбирает тематическую область, наиболее соответствующую содержанию исходного проекта, и указывает ключевые слова, характеризующие его тематику.

4.10. При регистрации участник также указывает одну или несколько областей научной и инженерной деятельности Университета, с которыми, по его

мнению, может быть связано дальнейшее развитие проекта. Перечень таких областей определяется Оргкомитетом при объявлении Конкурса и размещается на официальном сайте Конкурса.

4.11. Выбор участником тематической области и предполагаемого направления дальнейшего развития не ограничивает Оргкомитет при распределении работы между конкурсными комиссиями.

5. Порядок проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится ежегодно среди студентов Университета с сентября по декабрь в два этапа: заочный отборочный этап, очный заключительный этап.

5.2. Для участия в Конкурсе студент в установленные Оргкомитетом сроки проходит электронную регистрацию, согласно требованиям, указанным на официальном сайте, а также размещенным на нем шаблонам конкурсных материалов.

5.3. Заочный этап

5.3.1. На заочном этапе осуществляется экспертная оценка представленных материалов без непосредственного участия конкурсантов.

5.3.2. Каждая конкурсная работа оценивается не менее чем двумя экспертами в соответствии с критериями, установленными Приложением 1 к настоящему Регламенту.

5.3.3. Эксперты оценивают конкурсную работу независимо друг от друга. Итоговый балл заочного этапа определяется как среднее арифметическое индивидуальных экспертных оценок.

5.3.4. При существенном расхождении экспертных оценок конкурсная работа может быть направлена на дополнительную экспертизу. Порядок и основания проведения дополнительной экспертизы определяются Оргкомитетом.

5.3.5. По результатам заочного этапа для каждой конкурсной комиссии формируется рейтинг участников. Конкурсные комиссии определяют участников, рекомендуемых к допуску к очному этапу.

5.3.6. Конкретное число участников очного этапа устанавливается Оргкомитетом с учетом общего количества заявок, результатов экспертной оценки и организационных возможностей Университета.

5.4. Очный этап

5.4.1. Очный этап проводится в формате публичной защиты конкурсной работы.

5.4.2. В ходе защиты участник представляет основные результаты выполненной работы, раскрывает собственный вклад в их получение, характеризует ограничения исходного проекта и обосновывает перспективы его дальнейшего развития в формате «Проект 2.0».

5.4.3. В ходе обсуждения члены конкурсной комиссии и эксперты вправе задавать участнику вопросы, направленные на оценку глубины понимания им выполненной работы, степени самостоятельности, обоснованности примененных методов и полученных результатов, а также способности критически оценивать и развивать исходную проектную идею.

5.4.4. Защита оценивается экспертами в соответствии с критериями, установленными Приложением 2 к настоящему Регламенту.

5.4.5. Итоговый балл очного этапа определяется как среднее арифметическое индивидуальных экспертных оценок.

5.4.6. Регламент публичной защиты устанавливается Оргкомитетом до начала очного этапа и размещается на официальном сайте Конкурса.

6. Требования к конкурсным работам

6.1. Конкурсная работа представляется в соответствии с требованиями к конкурсным материалам, устанавливаемыми Оргкомитетом и размещаемыми на официальном сайте Конкурса.

6.2. Форма и структура представления конкурсной работы могут определяться участником с учетом характера исходного проекта. Представленные материалы должны позволять оценить постановку задачи, содержание и ход выполнения работы, примененные методы или подходы, полученные результаты и личный вклад участника.

6.3. Участник обязан обеспечить достоверность представленных материалов, корректное использование и цитирование результатов других авторов и соблюдение принципов академической этики. Представление чужих текстов, результатов, программного кода, графических и иных материалов в качестве собственных не допускается.

6.4. Использование технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) при подготовке конкурсных материалов допускается для целей, не противоречащих политике Университета в области использования ИИ, и должно быть раскрыто участником. Использование ИИ не является самостоятельным основанием для снижения конкурсной оценки при условии сохранения самостоятельности участника и его способности содержательно объяснить и обосновать представленные результаты и решения.

6.5. В конкурсных материалах должен быть раскрыт личный вклад участника в выполнении исходного проекта, включая сведения о самостоятельно выполненной работе, участии научного руководителя и соавторов, а также иной существенной помощи, полученной при выполнении проекта.

6.6. Обязательной частью конкурсных материалов является раздел «Проект 2.0», содержащий взвешенную оценку исходного проекта с позиции имеющихся ограничений и обоснование возможных направлений его дальнейшего развития в научно-образовательной среде Университета.

7. Критерии оценивания

7.1. Оценивание строится на следующих принципах:

- равенство условий;
- независимость экспертной оценки;
- приоритет содержания над внешним оформлением;
- учет индивидуального вклада автора;

- недопустимость предоставления преимущества работе только на основании наличия дорогостоящего оборудования или сильной ресурсной базы школы;

- оценка способности автора понимать, объяснять и критически анализировать собственную работу.

7.2. Критерии заочного этапа показаны в таблице Приложения 1.

7.3. Критерии очного этапа показаны в таблице Приложения 2.

7.4. Для участников очного этапа итоговый конкурсный балл определяется по формуле:

$$\text{Итоговый балл} = 0,4 \times З + 0,6 \times О$$

где З – результат заочного этапа; О – результат очного этапа.

8. Подведение итогов и порядок определения победителей и призеров

8.1. Итоги Конкурса подводятся отдельно в рамках каждой конкурсной комиссии на основании итоговых конкурсных баллов участников очного этапа.

8.2. Победителем в рамках соответствующей конкурсной комиссии признается участник, занявший первое место по величине итогового конкурсного балла. Участники, занявшие второе и третье места, признаются призерами Конкурса.

8.3. Конкурсная комиссия вправе не присуждать отдельные места, если уровень представленных работ не соответствует требованиям Конкурса.

8.4. В случае равенства итоговых баллов преимущество последовательно получает участник, имеющий:

- более высокий балл очного этапа;
- более высокий балл по критерию «Качество ответов на вопросы (глубина понимания работы)»;
- более высокий балл по критерию «Критическая оценка работы и способность обосновать дальнейшее развитие проекта»;
- более высокий балл по критерию «Убедительность и доказательность аргументации».

При сохранении равенства решение принимается соответствующей конкурсной комиссией открытым голосованием.

8.5. В рамках Конкурса могут учреждаться специальные номинации, отражающие особенности и наиболее сильные стороны представленных работ. Перечень специальных номинаций определяется Оргкомитетом с учетом содержания поступивших конкурсных работ. Отдельные специальные номинации могут учреждаться организациями-партнерами Университета.

8.6. Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами Университета. Победители специальных номинаций могут награждаться дипломами, сертификатами или иными наградами.

8.7. По решению Университета победителям, призерам и авторам наиболее перспективных работ могут предоставляться дополнительные возможности, а именно:

- научное наставничество ведущими учеными Университета;
- возможность продолжения работы в лабораториях и научных центрах;

- включение в студенческие научные коллективы;
- участие в научных мероприятиях Университета;
- поддержка при подготовке публикаций и докладов конференций;
- возможность участия в проектах организаций-партнеров;
- иные формы поддержки, установленные Университетом.

8.8. Конкурсные комиссии вправе сформировать перечень перспективных проектов, не занявших призовых мест, но рекомендованных к дальнейшему развитию.

8.9. Решения конкурсных комиссий оформляются протоколами. Итоги Конкурса утверждаются Оргкомитетом и размещаются на официальных информационных ресурсах Университета.

8.10. Решения конкурсной комиссии в части экспертной оценки содержания работ являются окончательными.

8.11. Организационные и технические вопросы, не урегулированные настоящим Регламентом, разрешаются Оргкомитетом Конкурса.

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАОЧНОГО ЭТАПА

Конкурсное направление	
Ф.И.О. участника	
Учебная группа	
Название проекта	
Ф.И.О. эксперта	

№	Критерий	Макс. балл	Балл эксперта	Комментарий эксперта
1	Содержательность и значимость проблемы (наличие научной, инженерной, социальной или иной проблемы; понимание участником потребности ее решения или исследования)	25		
2	Собственная идея и оригинальность подхода (наличие авторской идеи, нестандартного подхода и/или интересного решения; осмысленность выбранного способа работы)	25		
3	Достигнутый результат и степень реализации замысла (получение содержательного и обоснованного результата либо достижение значимого промежуточного логического итога, подтверждающего продвижение в решении поставленной проблемы)	30		
4	Осмысленность и потенциал продолжения в формате «Проект 2.0» (понимание ограничений исходной работы, обоснованность следующего шага и реалистичность продолжения проекта в научно-образовательной среде Университета)	20		
	ИТОГО	100		

Примечания:

1. Эксперт выставляет по каждому критерию целое количество баллов от 0 до установленного максимума. Формальная незавершенность проекта не является самостоятельным основанием для снижения оценки. При наличии значимого промежуточного результата оцениваются его содержательность, обоснованность и логическая завершенность соответствующего этапа.

2. Самостоятельность и личный вклад участника учитываются при оценке содержания идеи и достигнутого результата. Итоговая индивидуальная оценка определяется суммой баллов по всем критериям.

Дополнительные комментарии (при необходимости):

Дата: _____

Подпись эксперта: _____

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ ОЧНОГО ЭТАПА

Конкурсное направление	
Ф.И.О. участника	
Учебная группа	
Название проекта	
Ф.И.О. эксперта	

№	Критерий	Макс. балл	Балл эксперта	Комментарий эксперта
1	Качество и логика публичного представления (ясность, структурированность и содержательная целостность выступления)	20		
2	Убедительность и доказательность аргументации (способность обосновать постановку проблемы, выбранный подход, полученные результаты и сделанные выводы)	25		
3	Качество ответов на вопросы (глубина понимания работы, в т.ч. содержательность и точность ответов, понимание методов, результатов и собственного вклада в проект)	30		
4	Критическая оценка работы и способность обосновать дальнейшее развитие проекта (понимание ограничений, ошибок и незавершенных задач, а также реалистичность и осмысленность дальнейших шагов в Университете)	25		
	ИТОГО	100		

Примечания:

1. Эксперт выставляет по каждому критерию целое количество баллов от 0 до установленного максимума.
2. При выставлении баллов учитываются не внешняя эффектность презентации или наличие материального прототипа сами по себе, а качество аргументации, глубина понимания участником своей работы, способность отвечать на вопросы и обосновывать дальнейшее развитие проекта.

Дополнительные комментарии (при необходимости):

Дата: _____

Подпись эксперта: _____